

Sprawozdanie merytoryczne z działalności fundacji - organizacji pożytku publicznego za rok 2011.

1. Dane organizacji i jej cele statutowe:

1/ nazwa: Fundacja Ochrony Zwierząt i Polskiego Dziedzictwa Przyrodniczego „Mrunio”; nazwa skrócona: Fundacja „Mrunio”

2/ siedziba: ul. Kościelna 45C/5, 60-537 Poznań

3/ data i miejsce rejestracji: Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX wydział gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, ul. Grabiszyńska 269, Wrocław, dnia 09.08.2006
numer: KRS – 0000261716

4/ NIP: 8831780743
Regon: 020356320

5/ Dwuosobowy Zarząd Fundacji:
Elżbieta Smigielski, Prezes Zarządu, Poznań
Nicolas Smigielski, Wice-Prezes, Poznań

6/ Komisja Nadzoru: Grażyna Roman, Przewodniczący
Lis Barbara,
Paszkwicz Mariusz,

7/ Określenie celów statutowych Fundacji zgodnie ze statutem z dnia 18.07.2006 z późniejszymi zmianami - tekst ujednolicony z dnia 14.10.2011 r.

- działanie na rzecz:

1// Humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania, objęcia ochroną i otoczenia opieką a w szczególności:

a/ przestrzeganie praw zwierząt zgodnie z prawem obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,

b/ zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami i ich zaniechania,

c/ zwalczanie niehumanitarnych praktyk uśmiercania zwierząt,

d/ zwalczanie niezasadnego uśmiercania zwierząt,

e/ niesienie pomocy zwierzętom chorym i głodnym,

f/ profilaktyka zdrowotna (okresowe kontrole zwierząt, szczepienia, leczenie przeciw pasożytom),

g/ zmniejszenie populacji zwierząt wolnobytuujących przy zastosowaniu humanitarnych metod weterynaryjnych,

h/ zapewnienie domu dla zwierząt bezdomnych,

i/ wprowadzenie powszechnego oznakowania zwierząt towarzyszących (chipowanie),

- j/ przewycięzanie uprzedzeń zakorzenionych w mentalności i kształtowanie humanitarnego stosunku do zwierząt,
 - k/ polepszenie warunków życia psów wiejskich,
 - l/ występowanie z inicjatywami w zakresie wydawania potrzebnych przepisów prawnych, lub modyfikowania istniejących przepisów dotyczących praw zwierząt,
 - m/ i inne cele służące ochronie zwierząt i poprawie warunków ich życia.
- 2// Ekologii i naturalnego środowiska.
3// Ochrony polskiego dziedzictwa przyrodniczego.
- =====

2. Zasady, formy, zakres działalności statutowej i realizacja celów statutowych:

W okresie sprawozdawczym Fundacja nie prowadziła odpłatnej działalności statutowej.

W okresie sprawozdawczym Fundacja prowadziła nieodpłatną działalność dla realizacji celów statutowych.

1/ W ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego Fundacja podjęła następujące działania:

1// Przejmowanie opieki nad bezdomnymi psami, umieszczanie ich w rodzinach zastępczych.

2// Poddanie ich niezbędnej opiece weterynaryjnej (leczeniu i profilaktyce) oraz zajęciom psychologiczno-adaptacyjnym dla psów maltretowanych albo porzuconych w bestialski sposób.

3// Poszukiwanie nowych domów dla zwierząt porzuconych oraz właścicieli zwierząt zagubionych.

4// Pomoc rodzinom o niskich dochodach w sprawowaniu opieki nad ich zwierzętami.

5// Przewożenie zwierząt do nowych domów w kraju i za granicą.

6// Sterylizacja wolnobytujących kotek i bezdomnym suczek.

7// Rozmowy z niektórymi gminnymi władzami samorządowymi w woj. wielkopolskim, w celu uświadomienia im konieczności wykonywania ich ustawowego obowiązku opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Zaproponowaliśmy:

a/ tworzenie gminnych sieci rodzin zastępczych i małych ośrodków adopcyjno-opiekuńczych do sprawowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami do czasu oddania ich do adopcji,

b/ ograniczenie nadmiernej populacji psów i kotów (konieczność sterylizacji),

c/ zwiększenie adopcji (ogłoszenia w prasie oraz gminnych stronach internetowych),

d/ edukacja zwiększająca odpowiedzialność właścicieli (zapewnienie opieki nad swymi zwierzętami, regularne ich karmienie, trzymanie ich w obrębie posesji i wyprowadzanie tylko na smyczy, chipowanie).

8// Prowadzenie działań edukacyjnych wśród mieszkańców powiatu kłodzkiego i urzędów gmin, dotyczących odpowiedzialnej opieki właścicieli nad swymi zwierzętami; odpowiedzialności gmin za opiekę nad bezdomnymi zwierzętami. Działania skierowane z jednej strony na uświadomienie społeczeństwa, że gminy mają ustawową odpowiedzialność opieki nad bezdomnymi zwierzętami jak również reagowania na zgłaszane przez obywateli przypadki złego traktowania zwierząt; z drugiej zaś strony na “przypominaniu” gminom o ich ustawowym obowiązku ochrony i opieki nad bezdomnymi zwierzętami; jak również reagowania w sytuacjach złego traktowania zwierząt lub porzucania ich.

9// Współpraca z jednostkami Policji i Straży Miejskich oraz Prokuratury mająca na celu zapobieganie przestępstwom przeciw zwierzętom, ujawnianie sprawców tych przestępstw oraz informowanie o tym organów ścigania (głodzone i bite, porzucane, utrzymywane w niewłaściwych bądź wręcz okropnych warunkach bytowych, przesładowanie wolnobytujących kotów ...). Wielokrotne występowanie w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

10// Działania edukacyjne w celu wpojenia szacunku do zwierząt oraz humanitarnego ich traktowania; ze szczególnym uwzględnieniem problemów porzucania psów i kotów przez właścicieli, maltretowania zwierząt, głodzenia zwierząt, dozwalania na nadmierny rozród psów i kotów, niehumanitarnego traktowania wiejskich psów łańcuchowych itp.

11// Kontynuacja, rozpoczętych w 2006 roku, prac legislacyjnych nad zmianami w polskim prawie dotyczącymi praw zwierząt. Przygotowaliśmy projekt zmian Ustawy o Ochronie Zwierząt i przesłaliśmy do Posła na Sejm.

12// Kontynuacja: przygotowywanie kolejnej skargi dotyczącej bezpodstawnie umorzonych przez Prokuratury Rejonowe, wraz z postulatem przeprowadzenia lustracji w Prokuraturach Rejonowych; w celu zbadania dlaczego tak wiele spraw znęcania się nad zwierzętami zostaje umorzonych z adnotacją “brak znamion czynu zabronionego” mimo oczywistych przesłanek znęcania.

13// Zbieranie dokumentacji i przygotowywanie nowej kampanii w Parlamencie Europejskim, w celu doprowadzenia do powstania prawa unijnego regulującego dobrostan zwierząt domowych. W 2009 i 2010, działając w ramach organizacji Pets in Europe, zrobiliśmy duży krok do przodu. Planujemy więc kontynuację prac aż do osiągnięcia zamierzonego celu.

14// Wspieranie działalności służb weterynaryjnych mających na celu ochronę zdrowia zwierząt, zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz promowanie lepszej nad nimi opieki.

15// Wspieranie działań osób prywatnych, ratujących zwierzęta.

16// Konsultacje z lek. wet. dotyczące zachowań psów z problemami (agresja, strach itp).

17// Współpraca z fundacjami, stowarzyszeniami i innymi organizacjami o zbieżnych celach, w kraju i za granicą:

a/ z organizacjami i działaczami niemieckimi w zapewnieniu nowych domów dla bezdomnych psów z Polski oraz pomoc rzeczowa w postaci karmy, środków medycznych; jak również opłacania sterylizacji i leczenia chorych psów.

= "Nothilfe Polar Hunde",

= "Tierschutzverein",

= "Animal Shelter",

= "Tierheim Wiesengrund",

b/ Dogs Trust w Wielkiej Brytanii: prowadzenie szkoleń, dostarczanie fachowych materiałów edukacyjnych, organizowanie konferencji ICAWC.

18// Ryga, Łotwa - uczestnictwo w światowym sympozjum ICAWC, na temat poszanowania praw zwierząt towarzyszących oraz znalezienia skuteczniejszych form niesienia im pomocy.

19// Promocja działań Fundacji, w kraju i za granicą,

a/ poprzez reklamę wydawniczą i pozawydawniczą (ogłoszenia w prasie i na Internecie, broszury, plakaty, zapalki z nadrukami Fundacji, itp) w celu:

= zwiększenia adopcji,

= ukazania konieczności zapobiegania nadmiernemu rozrodowi zwierząt,

= rozbudzenia świadomości społecznej dotyczącej ochrony praw zwierząt,

= apelowanie do społeczeństwa o ujawnianie przestępstw na zwierzętach.

b/ Umieszczanie informacji o interwencjach i psach potrzebujących pomocy na stronie internetowej fundacji i Facebook'u.

c/ Udzielanie wywiadów w prasie (np Gazeta Wyborcza) i TV (m.in. Polsat, TVN24, TV Wrocław, TV Poznań).

=====

Przejechaliśmy ponad 60.000 km niosąc ratunek zwierzętom w potrzebie.

=====

20// W roku 2011 Fundacja przeprowadziła następujące interwencje w celu ratowania zwierząt:

a/ Jaskowa Dolna - Lady, suczka collie - trzymana w błocie na bardzo krótkim łańcuchu, bez budy.

- b/ Kłodzko - 2 psy trzymane w samochodzie w upał.
 - c/ Łądek Zdr. - mały kociak pogryziony przez zwierzę typu kuna.
 - d/ Łądek Zdr. - sunia po wypadku z urwaną nogą.
 - e/ Legnica - Jonek z autoimmunologiczną chorobą w schronisku.
 - f/ Poznań - jamnik i bernardynka na b. krótkich łańcuchach w piachu i niezabezpieczonych budach.
 - g/ Mały Gaj - pies w zbyt małym kojcu, z cuchnącą wodą i bez jedzenia.
 - h/ Nowa Ruda Słupiec - zagubiona suka husky ze szczeniakiem.
 - i/ Poznań-schronisko - 4-ro tygodniowa Emi, chora na parwowirozę bez pomocy, w zewnętrznym kojcu (koniec października - niskie temperatury).
 - j/ Poznań-schronisko - suczka Lotta (mops) trzymana w mokrym kojcu, cała zmoczona, bez kocyka w budzie.
 - k/ Jadwiżyn - Kaja, malutka suczka przyczepiona do beczki na ciężkim łańcuchu.
 - l/ Okolice Wołomina - Thomas, mieszanka podhalana ze skomplikowanym złamaniem nogi, przewieziony przez Stowarzyszenie Patrol Interwencyjny do ich przytuliska w Klembowie. To było w kwietniu 2011 - wtedy to zaczęła się pomoc Fundacji Mrunio w poszukiwaniu nowych domów i poprawie warunków bytowania psów z Klembowa. Było tam wtedy około 350 psów. Stowarzyszenie Patrol Interwencyjny miało stosunkowo dużo mniejszy procent adopcji niż przyjmowanych psów tak, że w pewnym momencie sytuacja wymknęła się spod kontroli. Stowarzyszenie nie miało środków na zbudowanie ani odpowiednich pomieszczeń, ani wybiegów. Psy trzymane były w zbyt ciasnych budokojcach (bez wybiegów), na zewnętrznym dziedzińcu oraz w pomieszczeniach typu: piwnica, stodoła i baraki; z bardzo ograniczonym dostępem do światła. Klatki były za małe i do tego ustawione piętrowo, jedna na drugiej. Stowarzyszeniu brakło też środków na leczenie i sterylizację zwierząt a w pewnym momencie nawet na szczepienia i karmę.
- Stowarzyszenie z ulgą przyjęło ofertę naszej pomocy. Szczególnie dobrze układa nam się współpraca z dyrektorem obiektu, panem Grzegorzem F.
- Od kwietnia 2011 do grudnia 2011 Fundacja Mrunio znalazła domy dla 40 klembowskich psów. Będziemy kontynuować naszą pracę w Klembowie do czasu aż wszystkie psy znajdą nowe domy.

21// W roku 2011 Fundacja udzieliła pomocy finansowej innym organizacjom i osobom prywatnym dla opłacenia kosztów weterynaryjnych związanych z leczeniem, interwencjami chirurgicznymi bądź profilaktyką zdrowotną dla potrzebujących zwierząt:

- a/ Kama - husky ze schroniska w Cieszynie w bardzo ciężkim stanie.
- b/ Warszawa - suka z poważnymi problemami (guzy na sutkach).
- c/ Znajda - suczka po wypadku operowana w klinice dr. Niedzielskiej we Wrocławiu.
- d/ Martynka - malutka koteczka z poważnymi obrażeniami operowana w klinice dr. Niedzielskiej.
- e/ Czarus kotek z Wrocławia po ciężkim pobiciu.
- f/ Kicaj z Legnicy - wolnobytujący kot z problemami oddechowymi.
- g/ Pako - piesek z Gubina - częściowo pokryte koszty leczenia.
- h/ Sobótka - suczka z Poznania - częściowo pokryte koszty operacji.
- i/ Kazio - pobity foxterier z Łodzi - częściowo pokryte koszty leczenia.

- j/ Lolek i Marek - koty z Żywca - częściowo pokryte koszty leczenia.
- k/ Niunia - szczeniaczek z Poznania - leczenie.
- l/ Suczka Barbara, kotka Mila i wiele innych bezimiennych kotów i kotek z Poznania i okolic - sterylizacja, leczenie, odrobaczanie.
- m/ Suczka Pepsi z Warszawy - operacja.
- n/ Cappy i Gaja z Kłodzka - operacja, szczepienia.
- o/ Koty i kotki (kilkanaście) będące pod opieką fundacji "Animal Security": szczepienia, odrobaczanie, sterylizacja, kastracja, leczenie, karma i przysmaki.
- p/ Suka Hera z "Animal Security" - szczepienie.
- r/ Suka z dużym miotem pod opieką organizacji "ALS" - szczepienia, odrobaczanie, karma dla szczeniąt.

22// W roku 2011 Fundacja odnalazła właścicieli lub umieściła w nowych domach około 80 zwierząt:

- a/ z ośrodka miejskiego w Gubinie,
- b/ ze schroniska w Obornikach,
- c/ ze schroniska we Wrześni,
- d/ ze schroniska z Poznania,
- e/ z Patrołu Interwencyjnego w Klembowie,
- f/ z interwencji w woj. wielkopolskim,
- g/ z interwencji w woj. dolnośląskim,
- h/ z interwencji w innych lokalizacjach.

23// W roku 2011 Fundacja prowadziła następujące sprawy karne i administracyjne:

a/ Gmina Kłodzko: Suczka Kulka porzucona przy drodze (temperatura w dzień -16 st.C a w nocy ponad -20 st.C). Cudem przeżyła. Po ustaleniu sprawcy złożyliśmy zawiadomienie na policję o popełnionym przestępstwie. Prokurator umorzył, niestety, dochodzenie, mimo, że sprawca przyznał się do winy. Zażalenie Fundacji zostało odrzucone, wyjaśnienie: "brak znamion czynu zabronionego".

b/ Gmina Radków: Podpalony na łańcuchu pies Kuba. W stanie agonalnym przewieziony do kliniki weterynaryjnej. Po wielu miesiącach leczenia pies odzyskał zdrowie i siły. Szukamy dla niego odpowiedniego, kochającego domu. Sprawca podpalenia został odnaleziony i skazany prawomocnym wyrokiem na 10 miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu oraz 500,00 zł nawiązki. Zawieszenie wyroku jest podyktowane stanem ociężałości umysłowej sprawcy (opinia psychiatryczna). Fundacja będzie w stałym kontakcie z instytucją nadzorującą skazanego.

c/ Gmina Radków: Doniesienie złożone do Prokuratury o znęcaniu się nad 4 psami należącymi do byłego właściciela Kuby, pana W.W. Po przewiezieniu Kuby do szpitala, W.W. włożył kolejnego psa, Alego, do spalonego kojca. Po naszej interwencji pies został mu odebrany ale W.W. włożył tam małego szczeniaczka, Chestera, którego zabraliśmy stamtąd w bardzo złym stanie. Niestety W.W. włożył kolejnego psa, Leszka, do spalonego kojca. Na razie los Leszka poprawił się dzięki stałym kontrolom. Gmina zdecydowała pobudować nowy kojec dla Leszka i kontrolować jego warunki zamiast zabierać go właścicielowi. (W.W. z pewnością wzięłby kolejnego psa gdyby Leszek został

zabrany). Liczymy na to, że Sąd wyda wyrok zabraniający W.W. posiadanie jakichkolwiek zwierząt.

Prokuratura Rejonowa umorzyła dochodzenie jako, że ich zdaniem “nie było znamion czynu zabronionego”. Fundacja złożyła zażalenie, które zostało przyjęte przez Sąd Rejonowy i sprawa powróciła do Prokuratury do dalszego rozpatrzenia.

d/ Gmina Radków: Otrucie 2 psów wolontariuszki Fundacji Mrunio, pani J.Ś., Medei i Śliniaka. Sprawców nie wykryto. Głównym powodem był fakt, że mieszkańcy nie chcą zeznawać przed policją.

e/ Poznań: Suka Dora, zaniedbana do stanu agonalnego. Mimo interwencji weterynaryjnej nie udało się jej uratować. Z powodu dużej ilości prowadzonych spraw, przekazaliśmy akta innej organizacji.

f/ Poznań: Skrajnie zaniedbane suki. Suka husky, Misty z nieleczonym ropomaciczem pozostawiona przez właścicieli, na działce w agonii. Suka pekińczyk, Kaja, zaniedbana do stanu, że larwy much załęgły się w jej skórze. Obie suki zagłodzone. Właściciele zdawali sobie sprawę ze stanu suk gdyż ktoś z rodziny zabrał je do weterynarza na konsultację i przekazał im informacje na temat stanu suczek. Obie suczki zmarły. Prokuratura umorzyła dochodzenie >> “brak znamion czynu zabronionego”.

g/ Gubin: Powieszony pies Maks. Próbowaliśmy go ratować lecz nie udało się.

h/ Gubin: Szczeniaczek Mini pozostawiona w worku przed piecem do spalania śmieci. Mini została zabrana do kliniki weterynaryjnej i mimo intensywnego leczenia, zmarła. Nie udało się ustalić sprawcy.

i/ Gubin: Suczka Sabinka znaleziona z odrąbaną nogą ostrym narzędziem. Suczka w stanie ciężkiej anemii z wykrwawienia została przewieziona do kliniki weterynaryjnej. Suczkę udało się uratować. Nie udało się ustalić sprawcy okaleczenia jej. Natomiast jej właściciel został uznany winnym porzucenie jej co spowodowało jej okaleczenie. Został on skazany prawomocnym wyrokiem na zapłacenie nawiązki (1.200,00 zł) oraz zwrot kosztów leczenia suczki (7.952,64 zł).

j/ Poznań: Oferta złożona do Wice-Prezydenta Poznania o przejęcie prowadzenia miejskiego schroniska. Uważamy, że organizacja prozwierzęca jest zdecydowanie lepszą opcją do sprawowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami niż Wydz. Gosp. Komunalnej; ze względu na inne priorytety, cele i zadania obu form działalności; umieszczone w różnych ustawach. Organizacje prozwierzęce są tworzone aby troszczyć się o zwierzęta; natomiast zadaniem Wydz. Gosp. Komunalnej jest utrzymanie czystości i porządku w mieście. Uważamy, że pomimo innych zadań, dobra współpraca organizacji prozwierzęcych i WGKiM byłaby niezwykle korzystna społecznie, choć zadania opieki nad zwierzętami i zadania utrzymania czystości w mieście nie powinny być prowadzone przez tą samą jednostkę. Niestety oferta Fundacji nie została przyjęta.

k/ Kamieniec Ząbkowicki: Sprawa głodzonych psów z zamku, którą Fundacja zajmuje się od 2007 roku, jest nadal niezakończona. Początek sprawy opisany w Sprawozdaniach z lat poprzednich.

Z 22 psów umieszczonych przez Wójta Kamieńca Z. w schronisku w Białogardzie Szczecińskim, pozostało tylko 11 psów. Nie udało nam się ustalić co stało się z brakującymi 11 psami. Inspektorat Towarzystwa prowadzący schronisko w Białogardzie, nie odpowiada na przesyłane pisma. Domniemamy,

że psy nie żyją ale domagamy się dostarczenia nam powodu i okoliczności ich zgonów poświadczony przez lek. wet.

11 pozostałych przy życiu psów, przyjęło na swoje utrzymanie i pod opiekę Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Stało się to za obopólnym porozumieniem i po wydaniu zgody przez Zarząd KTOZ. Niestety nie znamy dalszego losu również i tych psów. Nie mamy wątpliwości, że KTOZ z pewnością zapewnił tym psom należyłą opiekę. Nie mniej jednak Fundacja jest zobligowana do przedstawienia raportu na temat obecnego miejsca ich bytowania, Sądowi Rejonowemu w Ząbkowicach. Będziemy więc starać się o wyjaśnienie losu tych psów w roku następnym.

I/ Z powodu przenoszenia siedziby Fundacji z Jaszkowej Dolnej to Poznania, przeprowadziliśmy rozmowy z Urzędem Miasta w Kłodzku, dotyczące dalszego funkcjonowania Ośrodka Opiekuńczo-Adopcyjnego w Kłodzku. Nakłady inwestycyjne miejskiej gminy wyniosły prawie 40% a Fundacji ponad 60%. Zaproponowaliśmy więc miastu 2 możliwe rozwiązania:

= Fundacja przekaze gminie ośrodek w zamian za zwrot poniesionych przez Fundację nakładów,

lub

= Fundacja zatrzyma ośrodek a Urząd Miasta wyrazi zgodę aby był on wykorzystany na cele statutowe Fundacji a nie tylko na cele miasta Kłodzka.

Nie otrzymaliśmy zgody na żaden z tych wariantów.

W między czasie Inspektor Budowlany poinformował nas, że na budowę ośrodka konieczne było pozwolenie. Po pierwsze działka, na której znajduje się ośrodek jest działką rekreacyjną a więc nie potrzebne jest żadne pozwolenie na postawienie na niej lekkiej zabudowy niezwiązanej na stałe z gruntem. Kojce dla psów są w istocie takiego typu, lekką zabudową. Nie wymaga to zezwolenia, lecz taką zabudowę należy zgłosić do Powiatowej Inspekcji Budowlanej. Takiego zgłoszenia powinien dokonać właściciel działki. Konstrukcję kojców zaczęliśmy w 2008 r. na wyraźne, pisemne polecenie Miejskiej Gminy Kłodzko, podpisane przez z-cę Burmistrza miasta: cyt: "Użyczający oddaje w bezpłatne używanie teren a Biorący zobowiązuje się wykorzystać go na ustawienie kilku kojców dla bezdomnych psów".

Urząd Miasta jako właściciel działki i jako zlecający Fundacji konstrukcję kojców; powinien był dokonać wymaganego zgłoszenia.

Od stycznia 2011 r. do dziś, ośrodek ten niszczy się i nie przynosi nikomu korzyści. Winę za to ponosi Urząd Miasta gdyż nie wyraża żadnych intencji do naprawienia przeoczenia dokonania zgłoszenia do Pow. Insp. Budowlanej. Niestety Powiatowy Inspektor nie przejawia chęci uregulowania sprawy.

Wygląda na to, że ośrodek niszczy się a tym samym i zainwestowane tam pieniądze darczyńców, z powodu niedopatrzenia i braku dobrej woli ze strony lokalnej administracji. Nie wykluczamy możliwości, że w grę wchodzi tu lokalne "układy".

Zdarzenia w działalności fundacji o skutkach prawnych i finansowych:

- Przeniesienie siedziby Fundacji z Jaskowej Dolnej do Poznania
- założenie lokat bankowych - uzyskane odsetki 10.585,09 zł
- postępowania sądowe - koszt 6.150,00 zł

=====

3. Fundacja nie prowadziła działalności gospodarczej.

=====

Zgodnie ze statutem, Prezes dwuosobowego Zarządu podejmuje uchwały w formie Postanowień. W roku 2011 zostały podjęte następujące **Postanowienia:**

- W sprawie używania taksówek miejskich.
- W sprawie doładowania komórek dla wolontariatu.
- W sprawie poszukiwania nowych miejsc adopcyjnych za granicą.
- W sprawie zatrudnienia pracownika.
- W sprawie hotelu dla psa w Niemczech.
- W sprawie przeniesienia siedziby fundacji do Poznania.
- W sprawie zmiany nazwy fundacji.
- W sprawie wykorzystania części środków finansowych zebranych na Kubę, na inne chore zwierzęta.
- W sprawie ustanowienia pełnomocnika fundacji w Warszawie.
- W sprawie korzystania z płatnych parkingów w mieście.
- W sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i merytorycznego fundacji za rok 2010.
- W sprawie roliczenia finansowego działalności odpłatnej i nieodpłatnej za rok 2010.
- W sprawie ustanowienia pełnocnika fundacji w Radkowie i Nowej Rudzie.
- W sprawie upoważnienia wolontariusza do odbioru przesyłek pocztowych - dwa upoważnienia dla dwóch wolontariuszy.
- W sprawie ustanowienia pełnomocnika fundacji w Legnicy.
- W sprawie ustanowienia pełnomocnika fundacji w powiecie krośnieńskim.
- W sprawie ustanowienia pełnomocnika fundacji w Kłodzku.
- W sprawie ustanowienia pełnomocnika fundacji we Wrocławiu.
- W sprawie zatrudnienia adwokata.

=====

4. W okresie sprawozdawczym Fundacja uzyskała następujące przychody z:

- darowizny: 659.328,73 zł
- przychody finansowe - 11.165,06 zł w tym odsetki od lokat terminowych 10.585,09 zł
- pozostałe przychody - 4.569,12 zł

=====

5. W okresie sprawozdawczym Fundacja poniosła następujące koszty:

- realizacja celów statutowych: 165.030,04 zł
- koszty administracyjne: 103.547,72 zł

=====

6. W okresie sprawozdawczym Fundacja:

- zatrudniała pracownika: 2.466,67 zł
- zleciła prace w ramach umów o dzieło: 2.200,00 zł
- nie udzielała pożyczek;
- nie nabyła obligacji, udziałów ani akcji;
- nie nabyła nieruchomości;

- nabyła następujące środki trwale:
 - = samochód osobowy Peugeot Partner:
 - = meble biurowe:
 - = kserokopiarka Ricoh Infotec 2018:
 - = drukarka Brother HL - 3070 CW:
 - = pralka Indesit IWSD 4

=====

- wartość aktywów: początek: 26.208,71 zł - koniec: 461.138,98 zł
- wartość zobowiązań: początek: 8.563,17 zł - koniec: 41.553,38 zł

=====

7. Fundacja złożyła deklarację podatkową CIT-8

=====

W okresie sprawozdawczym, ZUS przeprowadziło kontrolę.

Wynik kontroli: negatywny - brak uchybień i uwag pokontrolnych.

Zatwierdziła:

Elżbieta Smigielski, Prezes dwuosobowego Zarządu Fundacji „Mrunio”